

# ZONGULDAK BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ

## GENEL SEKRETERLİK

### DİSİPLİN İŞLERİ ŞUBE MÜDÜRLÜĞÜ

#### YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARINDA CEZA SORUŞTURMALARI

##### CEZA SORUŞTURMALARINA İLİŞKİN İŞLEMLERİN YÜRÜTÜLMESİNE ESAS OLAN MEVZUAT

1- Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanları ile bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlarının;

a) Görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri; Türk Ceza Kanunu uyarınca suç sayılan fiillerinden ve

b) 19.04.1990 tarih, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlardan dolayı yargılanabilmeleri yetkili kılınmış mercilerin izinlerine tabidir.

Bu mercilerin tespiti ve izlenecek usul ise 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun ile düzenlenmiştir. Ancak; sözü edilen Kanunun 2. maddesinin 2. ve 3. fıkrasında bazı istisnalar getirilmiştir.

Bu istisnalar:

a) Görevleri ve sıfatları sebebiyle özel soruşturma ve kovuşturma usullerine tabi olan kişilere bu kanunların hükümleri uygulanır.

b) Suçun niteliği yönünden, kanunlarda gösterilen soruşturma ve kovuşturma usullerine ilişkin hükümler uygulanır.

c) Ağır cezayı gerektiren suçüstü hali genel hükümlere tabidir.

2 - Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurları açısından 2547 Sayılı Yasanın 53/c maddesi ile "özel soruşturma ve kovuşturma usulü getirilmiştir. Yukarıda ki 1. Maddede belirtilen istisna gereğince ilgili kişiler hakkında 2547 Sayılı Yasanın 53/c maddesi uygulanır.

3 – Ancak bu kanunda yer almamış hususlarda 02.12.1999 tarih, 23896 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uygulanır.

Belirtilmesi gereken bir konu; sözü edilen 53.maddenin (c) fıkrasında belirtildiği üzere, yetkili makamlarca ceza soruşturması açmadan önce, açmaya gerek olup olmadığı yönünden bir inceleme başlatılabileceği ve inceleme sonucunda iddiaların somut ve delile dayalı olduğunun tespit edilmesiyle soruşturma açılmasına karar verilebileceği hususudur.

İhbar ve şikayetler üzerine yürütülecek olan ceza soruşturmalarında usul yönünden izlenecek yola ilişkin her iki kanunun maddeleri aşağıda açıklanmaktadır.

**4483 sayılı Kanununun 1.maddesi;** Bu Kanunun amacı, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlardan dolayı yargılanabilmeleri için izin vermeye yetkili mercileri belirtmek ve izlenecek usulü düzenlemektir.

**4483 sayılı Kanununun 2.maddesi** uyarınca; Bu Kanun, Devletin ve diğer kamu tüzel kişilerinin genel idare esaslarına göre yürüttükleri kamu hizmetlerinin gerektirdiği asli ve sürekli görevleri ifa eden memurlar ve diğer kamu görevlilerinin görevleri sebebiyle işledikleri suçlar hakkında uygulanır.

Görevleri ve sıfatları sebebiyle özel soruşturma ve kovuşturma usullerine tabi olanlara ilişkin kanun hükümleri ile suçun niteliği yönünden kanunlarda gösterilen soruşturma ve kovuşturma usullerine ilişkin hükümler saklıdır.

### **İHBAR veya ŞİKAYETİN ALINMASI**

#### **İNCELEME / ÖN İNCELEME**

4483 sayılı Kanununun 4.maddesi uyarınca;

a) Cumhuriyet başsavcılarını, memurlar ve diğer kamu görevlilerinin bu Kanun kapsamına giren suçlarına ilişkin herhangi bir ihbar veya şikâyet aldıklarında veya böyle bir durumu öğrendiklerinde ivedilikle toplanması gerekli ve kaybolma ihtimali bulunan delilleri tespitten başka hiçbir işlem yapmayarak ve hakkında ihbar veya şikâyette bulunulan memur veya diğer kamu görevlisinin ifadesine başvurmaksızın evrakın bir örneğini ilgili makama göndererek soruşturma izni isterler.

b) Diğer makam ve memurlar ile kamu görevlileri de, bu Kanun kapsamına giren bir suç işlendiğini ihbar, şikâyet, bilgi, belge veya bulgulara dayanarak öğrendiklerinde durumu izin vermeye yetkili merciye iletirler.

c) Bu Kanuna göre memurlar ve diğer kamu görevlileri hakkında yapılacak ihbar ve şikâyetlerin; - Soyut ve genel nitelikte olmaması,

- İhbar veya şikâyetlerde kişi veya olay belirtilmesi,

- İddiaların ciddî bulgu ve belgelere dayanması,

-İhbar veya şikâyet dilekçesinde dilekçe sahibinin doğru ad, soyad ve imzası ile iş veya ikametgâh adresinin bulunması zorunludur.

(c) fıkrasındaki şartları taşımayan ihbar ve şikâyetler Cumhuriyet başsavcılarını ve izin vermeye yetkili merciler tarafından işleme konulmaz ve durum, ihbar veya şikâyette bulunana bildirilir. Ancak iddiaların, sıhhati şüpheye mahal vermeyecek belgelerle ortaya konulmuş olması halinde ad, soyad ve imza ile iş veya ikametgâh adresinin doğruluğu şartı aranmaz. Başsavcılar ve yetkili merciler ihbarcı veya şikâyetçinin kimlik bilgilerini gizli tutmak zorundadır.

### **2547 Sayılı Yasanın 53/c maddesi:**

“Yükseköğretim üst kuruluşları başkan ve üyeleri ile yükseköğretim kurumları yöneticilerinin, kadrolu ve sözleşmeli öğretim elemanlarının ve bu kuruluş ve kurumların 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlarının görevleri dolayısıyla ya da görevlerini yaptıkları sırada işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ya da doğrudan soruşturma başlatılması hâlinde aşağıdaki hükümler uygulanır:” demektedir.

• İlgili madde de geçen; “ ... işledikleri ileri sürülen suçlar hakkında yetkili makamlarca inceleme başlatılabilir, inceleme sonucunda soruşturma açılmasına karar verilmesi ... “ ifadesi, 09.12.2016 tarih, 29913 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 6764 sayılı Kanununun 26. Maddesi ile eklenmiştir.

Bu düzenlemeye göre ihbar ve şikayetler üzerine yapılan işlemler;

- İnceleme, İnceleme sonucunda yetkili makamlarca (disiplin amirlerince) soruşturma açılmasına karar verildiği takdirde;

- İlk soruşturma ve

- Son Soruşturma olmak üzere 3 kısımdan oluşur.

4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun'da; - "İnceleme" nin karşılığı "Ön İnceleme";

Ön inceleme sonucunda yetkili makamlarca "soruşturma izni" verildiği takdirde başlatılan;

- "İlk Soruşturma" nın karşılığı "Hazırlık Soruşturması" dır. (4483/11. Madde) ilgili Cumhuriyet Başsavcılığınca, CMK'ya göre yürütülür.

- "Son Soruşturma" nın karşılığı "Kovuşturma" dır. İlgili mahkemelerce yürütülür.

• Burada bir kez daha belirtmek gerekir ki; Yükseköğretim Kurumları personeli hakkında yapılan ihbar ve şikayetlerde TCK da suç olduğu belirtilen iddialarla ilgili olarak öncelikle 2547 sayılı Kanunun 53/c maddesi uygulanmakta olup, sözü edilen kanunda düzenleme bulunmayan, genel konularda 4483 sayılı kanun uygulanacaktır.

• İhbar mektuplarında ileri sürülen iddiaların belli bir olaya, belge ve bulguya dayandırılması, olaya karışan kişilerin ad-soyadları ile birlikte belirtilmesi durumunda, şikayetçinin isminin veya adresinin bulunmadığına bakılmaksızın ihbar üzerine işlem yapılır.

• 4483/4. Madde kapsamında "işleme koymama" sonucuna ulaşılabilmesi için ihbar ve şikayetçilerin somut ve özel nitelikte olup olmadığının, kişi/olay belirtilip belirtilmediğinin, ceza soruşturması başlatılmadan önce yapılacak bir araştırma ile tespiti uygun olacaktır.

• İntihal suçu ile ilgili olarak; 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanununun 71. Maddesi 3. Bendinde "... bir eserden kaynak göstermeksizin istibatsa bulunan kişinin altı aydan iki yıla kadar hapis veya adli para cezasıyla cezalandırılacağı..." belirtilmiştir.

Ancak anılan kanunun 75. Maddesi uyarınca; yanlış veya yetersiz biçimde kaynak gösterilmesi eylemi nedeniyle kamu davası açılabilmesi için bu eylemden zarar gören "eser sahibi ile üyesi oldukları meslek birliklerinin" şikayetinin bulunması zorunludur. Belirtilen ilgililerin şikayeti bulunmadığı hallerde ceza soruşturması açılmamaktadır.

• Adli Bilirkişilik görevinden doğan suçlar ile ilgili olarak; 5271 sayılı Ceza Muhakemeleri Kanununun 161. maddesinin 5. fıkrasında "Kanun tarafından kendilerine verilen veya kanun dairesinde kendilerinden istenilen adliye ile ilgili görev veya işlerde kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kamu görevlileri ile Cumhuriyet savcılarının sözlü veya yazılı istem ve emirlerini yapmaktan kötüye kullanma veya ihmalleri görülen kolluk amir ve memurları hakkında Cumhuriyet savcılarınca doğrudan doğruya soruşturma yapılır" denildiğinden, söz konusu suçlar 2547 sayılı Yasanın 53/c maddesi kapsamında bulunmamakta ve Yükseköğretim Kurumları tarafından ceza soruşturması yapılmamaktadır.

4483 sayılı Kanunun 5.maddesi uyarınca;

a) İzin vermeye yetkili merci, bu Kanun kapsamına giren bir suç işlediğini bizzat veya yukarıdaki maddede yazılı şekilde öğrendiğinde bir ön inceleme başlatır.

b) Cumhuriyet başsavcılıkları ile izin vermeye yetkili merciler ihbar ve şikâyetler konusunda daha önce sonuçlandırılmış bir ön inceleme olması halinde müracaatı işleme koymazlar. Ancak ihbar veya şikâyet eden kişilerin konu ile ilgili olarak daha önceki ön incelemenin neticesini etkileyecek yeni belge sunması halinde müracaatı işleme koyabilirler.

c) Ön inceleme, izin vermeye yetkili merci tarafından bizzat yapılabileceği gibi, görevlendireceği bir veya birkaç denetim elemanı veya hakkında inceleme yapılanın üstü konumundaki memur ve kamu görevlilerinden biri veya birkaçı eliyle de yaptırılabilir. İnceleme yapacakların, izin vermeye yetkili merciin bulunduğu kamu kurum veya kuruluşunun içerisinde belirlenmesi esastır. İşin özelliğine göre bu merci, anılan incelemenin başka bir kamu kurum veya kuruluşunun elemanlarıyla yaptırılmasını da ilgili kuruluştan isteyebilir. Bu isteğin yerine getirilmesi, ilgili kuruluşun takdirine bağlıdır. Yargı mensupları ile yargı kuruluşlarında çalışanlar ve askerler, başka mercilerin ön incelemelerinde görevlendirilemez.

d) Ön inceleme ile görevlendirilen kişiler birden fazla ise içlerinden biri başkan olarak belirlenir.

**4483 sayılı Kanunun 6/a maddesi uyarınca;**

Ön inceleme ile görevlendirilen kişi veya kişiler, bakanlık müfettişleri ile kendilerini görevlendiren merciin bütün yetkilerini haiz olup, bu Kanunda hüküm bulunmayan hususlarda Ceza Muhakemeleri Kanununa göre işlem yapabilirler; hakkında inceleme yapılan memur veya diğer kamu görevlisinin ifadesini de almak suretiyle yetkileri dahilinde bulunan gerekli bilgi ve belgeleri toplayıp, görüşlerini içeren bir rapor düzenleyerek durumu izin vermeye yetkili mercie sunarlar. Ön inceleme birden çok kişi tarafından yapılmışsa, farklı görüşler raporda gerekçeleriyle ayrı ayrı belirtilir.

**ihbar veya şikayeti “işleme koymama kararı”:**

**4483 sayılı Kanunun 6/a maddesi uyarınca;**

Yetkili merci bu rapor üzerine soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine karar verir. **Bu kararlarda gerekçe gösterilmesi zorunludur.**

• 2547/53. Madde uyarınca iddialar ile ilgili olarak yapılan “inceleme” sonucunda verilen “işleme koymama” kararı, “ceza soruşturması açılmaması” anlamına gelir. İnceleme sonucunda hazırlanan raporda işleme koymama kanaatinin gerekçeleri belirtilmek zorundadır.

**“İşleme koymama kararı”nın tebliği:**

**4483 sayılı Kanunun 9. Maddesinin 1.fıkrası uyarınca;**

Yetkili merci, (ilk) soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine ilişkin kararını Cumhuriyet başsavcılığına, hakkında inceleme yapılan memur veya diğer kamu görevlisine ve varsa şikâyetçiye bildirir. “İşleme koymama kararı”na itiraz: 4483 sayılı Kanunun 9. Maddesinin 2.fıkrası uyarınca; Soruşturma izni verilmesine ilişkin karara karşı hakkında inceleme yapılan memur veya diğer kamu görevlisi; soruşturma izni verilmemesine ilişkin karara karşı ise Cumhuriyet başsavcılığı veya şikâyetçi, izin vermeye yetkili merciler tarafından verilen işleme koymama kararına karşı da şikâyetçi itiraz yoluna gidebilir. İtiraz süresi, yetkili merciin kararının tebliğinden itibaren on gündür.

• 20/8/2016 tarihli ve 6745 sayılı Kanunun 44 üncü maddesiyle, bu fıkranın birinci cümlesine “Cumhuriyet Başsavcılığı veya şikâyetçi” ibaresinden sonra gelmek üzere “ izin vermeye yetkili merciler tarafından verilen işleme koymama kararına karşı da şikâyetçi” ibaresi eklenmiştir.

**2547 Sayılı Yasanın 53/c-1. maddesi:**

**İLK SORUŞTURMA**

Yükseköğretim Kurulu Başkanı için, kendisinin katılmadığı, Milli Eğitim Bakanının başkanlığındaki bir toplantıda, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek en az üç kişilik bir kurulca, diğerleri için, Yükseköğretim Kurulu Başkanınca veya diğer disiplin amirlerince doğrudan veya görevlendirecekleri uygun sayıda soruşturmacı tarafından yapılır.

Öğretim elemanlarından soruşturmacı tayin edilmesi halinde, bunların, hakkında soruşturma yapılacak öğretim elemanının akademik unvanına veya daha üst akademik unvana sahip olmaları şarttır. Soruşturmacı/Soruşturma Komisyonu Görevlendirme Yazısı Örnek 1

• 2547 sayılı Kanunda veya onun atıf yaptığı 4483 sayılı Kanunda soruşturmacı olarak görevlendirilenlerin yetkileri konusunda bir düzenleme yoktur. Ancak 4483 sayılı Kanunun 6. maddesinde soruşturma yapılması sırasında bu Kanunda açıklık bulunmayan hallerde Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu hükümlerine göre işlem yapılacağı belirtildiğinden, soruşturmacıların yetkileri bu Kanuna göre belirlenecektir. Buna göre soruşturmacıların yetkileri şöyle sıralanabilir:

- Sanığı sorguya çekmek, sorguya gelmek istemeyenleri zorla getirtmek.
- Tanık çağırmak ve dinlemek.
- Bilirkişiye başvurmak.
- Keşif yaptırmak.
- Muayene ve otopsi yaptırmak.
- Zorla el koymak.
- Arama yapmak.
- Sanığın tutuklanmasını istemek.

• İlk soruşturmayı yürütmekle görevli olan kişi/kişiler, Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun kamu davasının hazırlanmasına ilişkin hükümleri çerçevesinde Cumhuriyet Başsavcısının yapmakla yetkili olduğu işleri yapabilecek, sanığın lehine olanlar da dahil olmak üzere olayı aydınlayabilecek delilleri, bilgi ve belgeleri toplayacak, tanık ve sanık ifadelerin alacak, gerektiğinde keşif yapacak ve bilirkişi incelemesi yapabilecektir.

• Ceza yargılamasında kişi ve fiil olmak üzere iki temel unsur söz konusudur. Soruşturmayı yürütmekle görevlendirilenler tarafından öncelikle suç oluşturduğu iddia olunan olayın kimler tarafından gerçekleştirildiği, ikinci olarak da bu kişilerin hangi fiili işledikleri belirlenmelidir.

• Soruşturma sırasında mağdur, şüpheli, tanık kişilerin ifadelerinin alınmasına ilişkin işlemler örneklerde belirtilen şekilde gerçekleştirilir. Dikkat edilmesi gereken hususlardan biri; savunma yapmak durumunda olan şüpheli/şüphelilerden “bildiğini dosdoğru söyleyeceğine namusu ve vicdanı üzerine” yemin etmesinin istenilmemesidir. Yeminin şekli Ceza Muhakemesi Kanununun 55. Maddesinde belirlenmiştir. Tanık sıfatı ile ifadesi alınanlara bu şekilde yemin etmesi teklif edilir. Yemin etmeyi kabul etmezse tutanağa geçirilir.

### **YETKİLİ KURULLAR**

### **YETKİLİ KURULLARIN OLUŞMASI**

4483 sayılı Kanunun 7. maddesi uyarınca; Yetkili merci, soruşturma izni konusundaki kararını suçun 5 inci maddenin birinci fıkrasına göre öğrenilmesinden itibaren ön inceleme dahil en geç otuz gün içinde verir. Bu süre, zorunlu hallerde onbeş günü geçmemek üzere bir defa uzatılabilir.

Yetkili merci, herhalde yukarıdaki fıkrada belirtilen süreler içinde memur veya diğer kamu görevlisi hakkında soruşturma izni verilmesi veya verilmemesi konusunda karar vermek zorundadır.

• Ancak Ceza soruşturmalarında; yargılamaya ilişkin kararın verilmesi yönünden getirilen 30 günlük sürenin, olayın öğrenildiği tarihten itibaren başladığı ve bu süre içinde soruşturmanın tamamlanarak, yetkili kurulunda karar verilmesi gerektiği dikkate alınacak olursa, işleyiş açısından çoğu zaman bunun gerçekleşmesi mümkün olmamaktadır. Ancak bu sürenin geçirilmesi halinde de izin vermeye yetkili merciin, yargılama izninin verildiği veya verilmediğine ilişkin karar almak zorunda; öngörülen süre içinde işi sonuçlandırmayarak kasten sürüncemede bırakan merciin ise cezai sorumluluğu bulunduğu hususunda Danıştay 1. Daire Başkanlığının kararı bulunmaktadır.

**2547 sayılı Kanunun 53/c-2. maddesi uyarınca;**

**SON SORUŞTURMANIN AÇILIP AÇILMAMASINA;**

a) Yükseköğretim Kurulu Başkan ve üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştay 1. Dairesi,

b) Devlet ve vakıf yükseköğretim kurumu rektörleri, rektör yardımcıları ile üst kuruluş genel sekreterleri hakkında, Yükseköğretim Kurulu üyelerinden teşkil edilecek üç kişilik kurul,

c) Üniversite, fakülte, enstitü ve yüksekokul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcıları, enstitü ve yüksekokul müdürleri ve yardımcılığı ile üniversite genel sekreterleri hakkında, rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarında oluşacak üç kişilik kurul,

d) Öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulacak üç kişilik kurul,

e) 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında, mahal itibarıyla yetkili il idare kurulu karar verir.

f) Yükseköğretim Kurulu ile üniversite yönetim kurullarınca oluşturulacak kurullarda görevlendirilecek asil ve yedek üyeler bir yıl için seçilirler. Süresi sona erenlerin tekrar seçilmeleri mümkündür.

**2547 sayılı Kanunun 53/c-3. maddesi uyarınca;**

Son soruşturmanın açılıp açılmamasına karar verecek kurullar üye tamsayısı ile toplanır. Kurullara ilk soruşturmayı yapmış olan üyeler ile haklarında karar verilecek üyeler katılamazlar. Noksanlar yedek üyelerle tamamlanır.

Diğer hususlarda bu Kanunun 61 inci maddesi hükümleri uygulanır.

• İlgili madde gereğince Yetkili Kurulun karar usulü:

- Her üye oyunu kabul veya ret yoluyla verir.

- Çekimser oy kullanılamaz.

- Toplantı nisabı kurul üye tamsayısının yarısından fazlasıdır.

- Bütün kurullarda kararlar toplantıya katılanların salt çoğunluğu ile alınır.

**YETKİLİ KURUL KARARI**

**4483 sayılı Kanunun 8. maddesi uyarınca;**

Soruşturma izni, şikayet, ihbar veya iddia konusu olaylar ile bunlara bağlı olarak ileride soruşturma sırasında ortaya çıkabilecek konuları kapsar.

Soruşturma sırasında izin verilen olay ve konudan tamamen ayrı veya farklı bir suç olarak nitelendirilebilecek bir fiil ortaya çıktığında, yeniden izin alınması zorunludur.

Suçun hukuki niteliğinin değişmesi, yeniden izin alınmasını gerektirmez.

- Yetkili Kurul/Son Soruşturma Kurulu, raporu inceleyerek soruşturma izni verilmesine veya verilmemesine karar verecektir. Mercein bu konuda bir takdir yetkisi yoktur. Memur veya kamu görevlisinin üzerine atılan suç işlediğine dair yeterli delilin bulunması halinde yargılama izni verecek, aksi halde vermeyecektir. Bu kararların gerekçeli olmasının; itiraz edildiklerinde denetimlerinin sağlanması yönünden yarar bulunmaktadır.

- Soruşturma sırasında şüphelinin ölmesi, af çıkması, zamanaşımının dolması gibi durumlar gerçekleşirse “yargılama izni verilmemesine” karar verilmelidir.

- Bir memur hakkında Yetkili Kurulca verilen ve kamu davasının açılmasına esas olan “lüzumu muhakeme”; yargılamanın gerekliliğine ilişkin kararlar “iddianame “ niteliği taşımaktadır. Dolayısıyla CMUK’ nun 163. maddesine göre yetkili kurullarca verilecek kararlarda; sanığın adı, soyadı, suçu işlediği sıradaki memuriyet unvanı ve görevi, sanıklar hakkında cezai kovuşturma yapılmasını gerektiren suç konusu eylemin neden ibaret olduğu, hangi tarihte işlendiği, isnat edilen suç, verilen kararın gerekçesi, verilen kararın oy birliği ile mi yoksa oy çokluğu ile mi verildiği, deliller ve bu delillere göre suça uygulanacak kanun maddesi ve yargılamanın yapılacağı mahkeme gösterilir.

- Lüzumu muhakeme kararları sanık memura bizzat tebliğ edilir. Memurun bulunamaması durumunda, 7201 sayılı Tebligat Kanununda belirtilen ilan tebliğ yolu ile tebligat yapılır.

### **YETKİLİ KURULUN KARARINA İTİRAZ**

#### **2547 sayılı Kanunun 53/c-4. maddesi uyarınca;**

Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri hakkında Danıştay 1. Dairesince verilen lüzum-u muhakeme kararına itiraz ile men-i muhakeme kararlarının kendiliğinden incelenmesi Danıştayın İdari İşler Kuruluna aittir.

Diğer kurullarca verilen lüzum-u muhakeme kararına ilgililerce yapılacak itiraz ile men-i muhakeme kararları kendiliğinden Danıştay 1. Dairesince incelenerek karara bağlanır.

Lüzum-u muhakemesi kesinleşen Yükseköğretim Kurulu ve Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyelerinin yargılanması Yargıtay ilgili ceza dairesine, temyiz incelemesi Ceza Genel Kuruluna, diğer görevlilerin yargılanmaları suçun işlendiği yer adliye mahkemelerine aittir.

- Lüzum-u muhakeme (yargılama) kararlarından;

- Yükseköğretim Kurulu üyelerinden oluşan Yetkili Kurul tarafından üniversite rektörleri ve rektör yardımcıları hakkında verilen kararlara karşı,

- Rektörün başkanlığında rektörce görevlendirilen rektör yardımcılarında oluşan üç kişilik Yetkili Kurul tarafından üniversite, fakülte, enstitü ve yüksek okul yönetim kurulu üyeleri, fakülte dekanları ve dekan yardımcısı, enstitü ve yüksek okul müdürleri ve yardımcısı ile üniversite genel sekreterleri hakkında verilen kararlara karşı,

- Üniversite yönetim kurulu üyeleri arasından oluşturulan üç kişilik Yetkili Kurul tarafından öğretim elemanları, fakülte, enstitü ve yüksekokul sekreterleri hakkında verilen kararlara karşı,

- İl idare kurulları tarafından üniversitelerde görevli bulunan 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi memurlar hakkında verilen 20 kararlara karşı itirazlar Danıştay 1. Dairesince incelenerek karara bağlanır.

• Men-i muhakeme (yargılamaya yer olmadığına) ilişkin kararlar; itiraz edilmese dahi Danıştay 1. Dairesince kendiliğinden incelenerek karara bağlanır.

• Danıştay 1. Dairesince verilen kararlar kesindir. İŞTİRAK HALİNDE İŞLENEN SUÇLAR 4483 sayılı Kanunun 10. maddesi uyarınca; Bu Kanun kapsamındaki suçların iştirak halinde işlenmesi durumunda memur olmayan, memur olanla; ast memur, üst memurla aynı mahkemede yargılanır.

**2547 sayılı Kanunun 53/c-5. maddesi uyarınca;**

Değişik statüdeki kişilerin birlikte suç işlemeleri halinde soruşturma usulü ve yetkili yargılama mercii görev itibariyle üst dereceliye göre tayin olunur.

**SORUŞTURMA USULÜ AÇISINDAN İSTİSNAİ SUÇLAR**

**2547 sayılı Kanunun 53/c-6. maddesi uyarınca;**

Yükseköğretim Kurulu Başkanı ve rektörler hakkında 19.04.1990 tarihli ve 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması, Rüşvet ve Yolsuzluklarla Mücadele Kanunu kapsamına giren suçlardan dolayı yapılacak ceza soruşturmasında yukarıda belirtilen ceza kovuşturması usulü tatbik edilecektir. 3628 sayılı Kanun kapsamına giren suçlarından dolayı kanuni kovuşturma için gereken izin, Yükseköğretim Kurulu üyeleri ile Yükseköğretim Denetleme Kurulu Başkan ve üyeleri ve bu kuruluşların memurları (Üniversitelerarası Kurul memurları dahil) hakkında Yükseköğretim Kurulu Başkanından, üniversite yöneticileri ve öğretim elemanları ile memurlar hakkında üniversite rektörlerinden alınır.

**2547 sayılı Kanunun 53/c-7. maddesi uyarınca;**

- İdeolojik amaçlarla Anayasada yer alan temel hak ve hürriyetleri, devletin ülkesi ve milletiyle bölünmez bütünlüğünü veya dil, ırk, sınıf, din ve mezhep ayrılığına dayanılarak nitelikleri Anayasada belirtilen Cumhuriyeti ortadan kaldırmak maksadıyla işlenen suçlarla bunlara irtibatlı suçlar,

- Öğrenme ve öğretme hürriyetini doğrudan veya dolaylı olarak kısıtlayan, kurumların sükun, huzur ve çalışma düzenini bozan boykot, işgal, engelleme, bunları teşvik ve tahrik, anarşik ve ideolojik olaylara ilişkin suçlar ile

- Ağır cezayı gerektiren suçüstü hallerinde, yukarıda yazılı usuller uygulanmaz; bu hallerde kovuşturmayı Cumhuriyet Savcısı doğrudan yapar.

**2547 sayılı Kanunun 53/c-8. maddesi uyarınca;**

Bu kanunda yer almamış hususlarda 02.12.1999 tarih, 23896 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 4483 sayılı Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun uygulanır.